



Service PE/Fyad /N°: 083/7p/2013/cry

le, 15-03-2013

**Mesdames et Messieurs les Ambassadeurs  
de Sa Majesté le Roi**

(Pays de l'UE, Genève, New York, Délégation UNESCO).

**Objet** : PE/ Maroc/ Question Nationale/refoulement des quatre eurodéputés à Casablanca/Démarches.

J'ai l'honneur de vous faire parvenir, ci-joint, copie de la lettre que j'ai adressée à la VP/HR Catherine Ashton, au Commissaire en charge de l'élargissement, Štefan Füle, au Président du Parlement Européen, Martin Schultz ainsi qu'aux différents Présidents de Groupes Politiques, au Président de la Commission Affaires Etrangères (AFET), au Président de la Délégation Maghreb (DMAG) et à la Présidente du Sous-Commission Droits de l'Homme, et aux différents eurodéputés, au sujet de la décision du Maroc d'interdire l'accès au territoire national , le 06 mars dernier, aux quatre eurodéputés, connus pour leurs positions hostiles aux intérêts du Royaume au parlement Européen. /B

P.J : 02



L'Ambassadeur

Menouar ALEM



Excellency,

11 MARS 2013

In the spirit of communication and mutual dialogue that have always been the hallmark of Morocco and European Union deeply rooted Partnership and wishing to maintain the framework of constructive exchange of information regarding the Sahara issue, I would like to bring to your kind attention some clarifying elements regarding the regretful attempt to undertake a unilaterally decided fact-finding mission to the southern provinces of Morocco on March 6<sup>th</sup> 2013 by four members of the European Parliament.

The MEP Norbert Neuser, President of the informal intergroup 'Western Sahara', known for his hostile attitudes towards my country, wrote to the Mission of Morocco to the European Union in Brussels, on February 25, 2013. informing that a Parliamentary Delegation will undertake a visit to the Saharan provinces of the Kingdom of Morocco.

In response, the Mission of the Morocco in Brussels informed him, in writing, that this visit was not only inappropriate but counterproductive as well with regard to the following reasons:

1. The Parliamentary Joint Commission between Morocco and the EU remains the official channel to address the various issues relating to the agenda of the EU-Morocco partnership; therefore it would be wiser and even more professional to refer to this body for such an administrative procedure to coordinate an operation of this kind that involves above all the sovereignty of a State.
2. On the other hand, the Delegation of MEPs proposed by Mr. Neuser comprises members notorious for their systematic biased, subjective arguments and hostile positions towards Morocco;
3. The long-standing and premeditated animosity of these MEPs towards Morocco, that is contrasting with the balanced positions and the sagacity of their colleagues in the European Parliament, aims, for hardly mysterious reasons, at compromising the interests of Morocco and block any privileged partnership between Morocco and the EU and staining the positive image of Morocco as the unique country in the southern neighborhood of the EU to have operated in depth and in a peaceful manner democratic reforms especially in the field of human rights and in the consolidation of the rule of law.

**H.E Baroness Catherine Margaret ASHTON**  
**Vice President and High Representative**  
**of the European Union for Foreign Affairs**  
**and Security Policy**  
**European Commission-Brussels**  
**Belgium**

In a constructive approach while driven by a tremendous goodwill, I myself requested officially and so many a time for many years, meetings with most of these MEPs to embark on a frank and fruitful dialogue about all the thorny issues that are of their primary interest regarding my country, exactly in the same tradition of dialogue I developed with their colleagues for nine years now, in the image of what I regularly do with their colleagues. I profoundly regret that most of them have never consented to respond favorably and in the same goodwill I showed them to my requests to talk frankly.

1. I would rather point out, in this context, that these MEPs members of the 'Western Sahara' intergroup have never dared to criticise or denounce the flagrant violations of human rights perpetrated by the polisario in the Tindouf camps, where the situation of the kidnapped people, so called refugees, is completely atypical, in the sense that for instance, Algeria refuses any census of this population, in conformity with international law; the humanitarian aid that is diverted by the polisario leaders as proved by OLAF, UNHCR and WFP in 2005; the practice of slavery and the violations of human rights here as demonstrated by evidences from NGOs and credible observers. And the list of these abuses is unfortunately, far from being thorough and exhaustive.
2. The undertaking of such a formal visit by this parliamentary delegation to Morocco without even dawning on it to ask for a permission from a sovereign State and wait for its approval, let alone what this impulsive decision entailed of lack of respect to the national feelings of the Moroccan people, would bring no added value to the discussion of the question of Western Sahara within the concerned European institutions.

Notwithstanding the explanations and the reasons provided by the Mission of Morocco to the European Union in Brussels against this improvised visit, these MEPs maintained their decision to go to Morocco however.

Consequently, driven by the paramount concern to maintain public order, the respect of Moroccan law and sovereignty and above all for the sake of the safety and physical integrity of these MEPs, the Moroccan authorities did not allow this visit, knowing for a fact that they intentionally did choose to ignore and undermine the existing official channels and procedures for the preparation of such visit.

When usual diplomatic procedures are respected and scrupulously followed caring for the sovereignty, requests to undertake official fact-finding missions are reviewed with all the positive benevolence due to them. As a recent outstanding example, MEPs Mr. Willy Meyer and Mr. Antonio Massip, yet known for their hostile attitudes vis-à-vis Morocco, no matter what, were allowed to attend the Gdiem Izik trial which was been held recently in Morocco.

**H.E Baroness Catherine Margaret ASHTON**  
**Vice President and High Representative**  
**of the European Union for Foreign Affairs**  
**and Security Policy**  
**European Commission-Brussels**  
**Belgium**

Indeed, in its relations with the European Parliament and the MEPs in general, and regarding the Sahara issue in particular, the Kingdom of Morocco has always demonstrated a forthcoming availability to cooperate in a constructive manner and to facilitate dialogue and field visits to all the Moroccan territories.

For example, Morocco appreciated the recent initiative taken by the Socialist Group to schedule, in coordination with the EU- Morocco Joint Parliamentary Committee, a visit of European parliamentary Delegation, comprising members of the 'Western Sahara Intergroup' as well, to Morocco, specifically to the Saharan provinces.

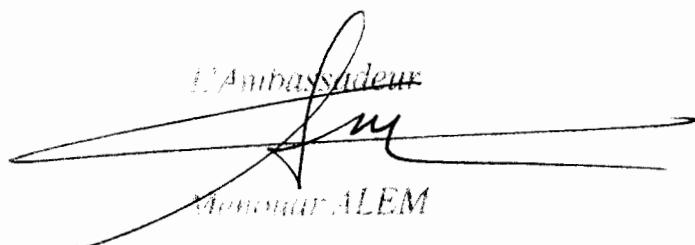
In this regard, I cannot but pinpoint to your Excellency how surprising that the three proposed dates made by MEP, Mr. Gilles Pargneaux, who had been commissioned by the President of his Socialist group to organise this visit, which by the way was scheduled well before that of Mr. Norbert Neuser, were all rejected by members of the intergroup who are meant to be part of this Delegation. They intentionally chose to schedule hastily the unfortunate visit on March 6<sup>th</sup> instead.

I deeply regret that it did not deem on these MEPs to adopt the same wise and responsible attitude of the Socialist Group.

Also, may I remind your Excellency, in this same context, that access to the Tindouf camps, on Algerian territory, was refused repeatedly to MEPs and European politicians? Nonetheless, MEPs of the intergroup in question have never seen in the polisario and Algerian attitude any infringement of freedom of expression and information.

Considering these unfortunate attitudes, my country, basically the Moroccan people, have the bitter feeling that the Sahara issue is hijacked by a group of MEPs exclusively for political and propagandist purposes, at the expense of existing formal structures within the European Parliament, including the Delegation for Relations with the Maghreb Countries and the Moroccan-EU joint parliamentary Committee, leading, henceforth, to a lack of serenity and objectivity in addressing this issue.

While remaining at your disposal for any further information regarding issue, please accept Excellency, the assurances of my high esteem and consideration



A handwritten signature in black ink, appearing to read "L'Ambassadeur" above a stylized "m", and "Abdellatif ALEM" below it. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke extending to the right.



L'Ambassadeur

A

Son Excellence Monsieur Martin Schultz  
Président du Parlement Européen

Excellence,

Dans l'esprit de communication et de dialogue instauré entre le Maroc et l'Union Européenne et dans le cadre d'échange constructif d'informations au sujet de la question du Sahara, j'ai l'honneur de porter à votre connaissance des éléments d'information relatifs au voyage au Maroc décidé unilatéralement, le 06 mars dernier, par quatre Eurodéputés.

L'eurodéputé Norbert Neuser, Président de l'intergroupe informel « Sahara occidental », connu pour ses positions hostiles au Maroc, a saisi la Mission du Maroc auprès de l'Union Européenne à Bruxelles, le 25 Février 2013, l'informant qu'une Délégation parlementaire allait se rendre aux provinces sahariennes du Maroc.

En réponse, la Mission du Maroc à Bruxelles lui a fait savoir, par écrit, que cette visite était inopportunne et contreproductive au regard des éléments suivants :

1. La Commission parlementaire mixte Maroc-UE demeure le canal officiel chargé de traiter les différentes questions relatives à l'agenda du Partenariat Maroc-UE ; il était donc plus judicieux de suivre cette procédure administrative pour mener à bien toute opération de cette nature impliquant de surcroit la souveraineté d'un Etat ;
2. La Délégation d'eurodéputés proposée par M.Neuser était composée de membres qui adoptent systématiquement des arguments subjectifs et des positions notoirement hostiles au Maroc ;
3. L'animosité prémeditée et de longue date de ces eurodéputés, contrairement aux positions sages et équilibrées de leurs collègues au Parlement Européen, visait à compromettre les intérêts du Maroc et à bloquer le Partenariat avancé et exemplaire Maroc-UE tout en portant atteinte à l'image positive du Maroc en tant que pays unique dans le

voisinage sud de l'UE à avoir opéré, d'une manière pacifique, des réformes démocratiques en profondeur, en particulier en matière des droits de l'homme et de la consolidation de l'Etat de droit.

Dans une démarche constructive et de bonne volonté, j'ai moi-même par le passé demandé officiellement et depuis de nombreuses années de rencontrer la plupart de ces eurodéputés, à l'image de ce que je fais régulièrement avec leurs collègues. Je regrette que dans la majorité des cas, ils n'ont jamais daigné ou cru bon devoir donner une suite à mes demandes d'entretien et/ou de demandes d'entreprendre ensemble un dialogue franc et direct.

1. Je relève, par ailleurs, que les parlementaires européens de ce groupe n'ont jamais osé critiquer ni dénoncer les violations flagrantes commises par le polisario dans les camps de Tindouf, où la situation des populations séquestrées est totalement atypique, entre autres, le refus par l'Algérie de tout recensement de la population, conformément au droit international ; détournement de l'aide humanitaire prouvé par l'OLAF, le HCR et le PAM en 2005 ; les pratiques d'esclavage et les violations des droits humains ici aussi avérés par des témoignages d'ONGs et de personnes crédibles. Et la liste de ces exactions, n'est malheureusement pas exhaustive.
2. Le déplacement de cette délégation parlementaire au Maroc sans autorisation préalable d'un Etat souverain et sans le moindre respect des sentiments du peuple marocain, n'allait apporter aucune valeur ajoutée aux discussions de la question du Sahara au sein des institutions européennes concernées.

Malgré les éléments d'explication fournis par la Mission du Maroc auprès de l'Union Européenne à Bruxelles, les eurodéputés en question ont maintenu leur décision de se rendre au Maroc.

Au regard de ce qui précède, les autorités marocaines, mues par le souci premier de préserver l'ordre public mais aussi la sécurité et l'intégrité physique de ces parlementaires, n'ont pas permis le déroulement de la visite desdits eurodéputés qui ont fait fi des canaux officiels existants pour sa préparation.

Lorsque les procédures se font dans le respect de la souveraineté du Maroc, les demandes sont examinées avec toute la bienveillance qui leur sied. Pour exemple récent, les eurodéputés Willy Meyer et Antonio Massip, pourtant connus pour leurs positions hostiles au Maroc, ont pu assister au déroulement du procès de Gdiem-Izik qui s'est tenu récemment au Maroc.

En effet, dans ses relations avec le Parlement européen et les eurodéputés qui y siègent, tout Groupe confondu, et en ce qui concerne la question du Sahara en particulier, le Royaume du Maroc a toujours fait montre d'ouverture et de disponibilité à coopérer d'une manière constructive et à faciliter le dialogue et les visites de terrain.

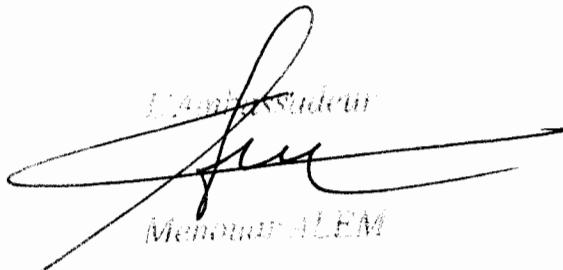
A titre d'exemple, le Maroc a apprécié la récente initiative prise par le Groupe socialiste de programmer, en coordination avec la Commission Parlementaire Mixte : Parlement marocain-Parlement européen, une visite d'une délégation parlementaire européenne au Maroc, dans les provinces sahariennes, incluant pourtant des membres de l'intergroupe « Sahara occidental ».

A ce sujet, il est étonnant de constater que les trois dates proposées par l'eurodéputé, M. Gilles Pargneaux, chargé par son groupe d'organiser cette visite, programmée bien avant celle de Monsieur Norbert Neuser, ont été toutes rejetées par les membres de l'intergroupe faisant partie de cette Délégation, pour programmer dans l'urgence la visite des quatre eurodéputés en question.

Je regrette que les autres parties n'aient pas adopté la même attitude sage et responsable du Groupe Socialiste. Aussi, dois-je rappeler que l'accès aux camps de Tindouf a été refusé à de nombreuses reprises à des eurodéputés et des élus européens ? Les eurodéputés membres de l'Intergroupe en question, n'y ont pourtant jamais vu là, une atteinte à la liberté d'expression ou d'information ?

Au regard de ce qui précède, mon pays a le sentiment que la question du Sahara est confisquée par un groupe d'eurodéputés à des fins d'instrumentalisation politique et propagandiste et ce, au détriment des structures formelles existantes au sein du Parlement Européen, notamment la Délégation pour les Relations avec les pays du Maghreb et la Commission Parlementaire Mixte Parlement Marocain-Parlement Européen. Cette attitude ne permet pas d'aborder avec la sérénité et l'objectivité requises cette question.

En restant à votre entière disposition, je vous prie d'agréer Monsieur le Président, l'expression de ma haute considération.



The image shows a handwritten signature in black ink. Above the signature, the name "Mounir ALEM" is written in a smaller, printed-style font. The signature itself is fluid and cursive, with a large, sweeping flourish at the end.